



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΑΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΑΡΧΗ**

**Σάμος, 8-10-2010
Αριθ.Πρωτ.:ΟΙΚ.ΓΝ 2166**

**Ταχ. Δ/ση: Διοικητήριο-Δερβενακίων και
Αλέξη Αλέξη
Ταχ. Κώδικας: 83 100
Τηλέφωνο: 22733 50401,50403
Fax: 22730 25444
E-mail: nomarxia@samos.gr**

ΘΕΜΑ: «ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ νήσου Ικαρίας»

Καριώτισσες και Καριώτες

Φίλες και Φίλοι από το Καταφύγι

Θεωρώ χρέος μου, για αποκατάσταση της αλήθειας, να αναφέρω ορισμένα περιστατικά που αποδεικνύουν ότι η Νομαρχία Σάμου ποτέ δεν ολιγόρησε σχετικά με τον ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας.

Ανέλαβα καθήκοντα Νομάρχη την 1/1/2003.

Όσον αφορά τον ΧΥΤΑ Ικαρίας υπήρχε, τότε, από το προηγούμενο νομαρχιακό συμβούλιο, μία απλή απόφαση επιτροπής, για χωροθέτησή του στη θέση Φαρσάκια του Δήμου Ραχών βάσει της μελέτης «Ολοκληρωμένος Σχεδιασμός Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Σάμου, προϋπολογισμού 20.000.000 δρχ». Όμως πέραν της απλής αυτής χωροθέτησης δεν είχε προχωρήσει καμμία διοικητική διαδικασία αδειοδότησης από τις αρχαιολογικές Υπηρεσίες, το Δασαρχείο και τις άλλες εμπλεκόμενες από το νόμο Δημόσιες Αρχές.

Για τη θέση αυτή υπήρχαν σοβαρές αντιδράσεις και γι αυτό ανατέθηκε από το νέο Νομαρχιακό Συμβούλιο στο Σύλλογο Ικαρίων Επιστημόνων ή έρευνα για προτάσεις νέων θέσεων.

Πέραν τούτου στα Φαρσάκια που είναι αναδασωτέα περιοχή, χαρακτηρισμένη από τη δεκαετία του '90, ο νόμος απαγόρευε και απαγορεύει την κατασκευή ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ.

Έτσι αν προχωρούσαμε να ζητήσουμε άδεια από το Δασαρχείο για την κατασκευή, εκεί, του ΧΥΤΑ η απάντηση θα ήταν απαγορευτική και απλώς θα χάναμε πολύτιμο χρόνο. Το αυτό βέβαια εξακολουθεί να ισχύει και μέχρι σήμερα.

Οι Ικάριοι επιστήμονες μας πρότειναν τις θέσεις Κοσοικιάτικη Πλαγιά, Σταυρί, Παπουτσοκρύφτης- Κελιά και αναθέσαμε σε μελετητικό γραφείο (κόστος μελέτης 14.000 EUR0) να συντάξει τον, κατά νόμο, σχετικό φάκελλο αξιολόγησης.

Η, εκ του νόμου, καθορισμένη επιτροπή επέλεξε τη θέση Κοσοικιάτικη Πλαγιά αλλά επειδή υπήρξε ισχυρή αντίδραση των κατοίκων, ιδιαίτερα της Μεσαριάς, ο μελετητής συμπεριέλαβε συμπληρωματικά και την θέση «Πινάκι» στην οποία, κατά πλειοψηφία, κατέληξε η επιτροπή.

Δυστυχώς, η θέση «Πινάκι» αποκλείστηκε, εκ των υστέρων, διότι είναι χαρακτηρισμένη περιοχή προστασίας των πουλιών, πράγμα που φαίνεται ότι δεν

γνώριζε κανένας μελετητής, ούτε και οι Ικάριοι Επιστήμονες, αφού δεν αναφέρεται σε καμιά από τις μελέτες που είχαν, μέχρι τότε, εκπονηθεί για χωροθέτηση του ΧΥΤΑ.

Για να αρθεί το αδιέξοδο και στην προσπάθειά μας να παραμείνει έξω από τους σχεδιασμούς μας η Κοσοικιάτικη Πλαγιά, με χρήματα της Ν.Α Σάμου (5.000 Euro) ο Σύνδεσμος ΟΤΑ Ικαρίας ανέθεσε σε μελετητικό γραφείο να προτείνει συμπληρωματικές θέσεις και να ολοκληρώσει τον σχετικό φάκελλο.

Έτσι, εκτός από τις παλιές «κατάλληλες» θέσεις, προέκυψαν και δύο νέες θέσεις, η θέση Κελλιά 1 γύρω στα 6 χιλιόμετρα ανατολικά από τον Μαγγανίτη, κατάντη της επαρχιακής οδού και η θέση Κελλιά 2, ανατολικότερα της προηγούμενης, κατά 500 περίπου μέτρα.

Ο μελετητής πρότεινε ως καταλληλότερη τη θέση Κελλιά 1, ως δεύτερη τη θέση Κελλιά 2 και ως τρίτη την Κοσοικιάτικη Πλαγιά.

Όπως ο νόμος ορίζει, αρχής γενομένης από την πρώτη θέση, ο Σύνδεσμος ΟΤΑ Ικαρίας, μέσω μελετητικού γραφείου, άρχισε να ζητά εγκρίσεις και αδειοδοτήσεις από το Δασαρχείο, το Υπουργείο Πολιτισμού και άλλες Υπηρεσίες.

Το Δασαρχείο απάντησε θετικά.

Όμως η Εφορία Βυζαντινών αρχαιοτήτων απάντησε στον Σύνδεσμο ΟΤΑ Ικαρίας και μάλιστα με καθυστέρηση πέραν του έτους, από την σχετική αίτησή του, ότι στην περιοχή Κελλιά 1 υπήρχαν λείψανα βυζαντινού οικήματος και γι αυτό ο ΧΥΤΑ απαγορεύεται να χωροθετηθεί εκεί αλλά και σε ακτίνα 500 μέτρων γύρω από τη θέση αυτή.

Έτσι αποκλείστηκε από την Εφορία Βυζαντινών αρχαιοτήτων και η θέση Κελλιά 2 που ήταν στα 500 μέτρα ανατολικότερα των υποτιθέμενων βυζαντινών ερειπίων.

Ας όνουν όσοι ενεπλάκησαν, δολίως και υποχθονίως, σε όλα αυτά.

Κατά της γνωμοδότησης της Εφορίας Βυζαντινών αρχαιοτήτων είχε δικαίωμα, από το νόμο, να προσφύγει, μόνο, ο Σύνδεσμος ΟΤΑ Ικαρίας ως κύριος του έργου και εντολοδόχος του μελετητή και όχι ο οποιοσδήποτε άλλος Φορέας.

Δυστυχώς ο Σύνδεσμος δεν έκανε ένσταση, παρά το γεγονός ότι τους υπέδειξα, προσωπικά, να το πράξουν.

Αντ' αυτού οι Δήμοι εξέδωσαν, από κοινού, ανακοίνωση στον Τύπο και απέστειλαν έγγραφο διαμαρτυρίας στο Υπουργείο Πολιτισμού χωρίς όμως να προχωρήσουν ούτε σε ένσταση ούτε σε προσφυγή.

Έτσι προέκυψε, δια της εις άτοπον απαγωγής, η χωροθέτηση του ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας στην θέση Κοσοικιάτικη Πλαγιά, με απόφαση της Δ/σης Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Β. Αιγαίου και με την υπογραφή του Περιφερειάρχη Β. Αιγαίου κ. Ιωάννη Λέκκα, αφού όλες οι εμπλεκόμενες Υπηρεσίες (Αρχαιολογία, Δασαρχείο κλπ) έδωσαν σύμφωνη γνώμη.

Στη συνέχεια, η Ν.Α Σάμου, με εντολή της Περιφέρειας Β.Αιγαίου και με χρήματα από συγχρηματοδοτούμενο πρόγραμμα, προκήρυξε τη μελέτη κατασκευής του ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας και της οδού πρόσβασης σ' αυτόν, προϋπολογισμού 300.000 Euro και στον δημόσιο και ανοιχτό αυτόν διαγωνισμό κέρδισε η σύμπραξη μελετητικών γραφείων με την επωνυμία «ΕΜΒΗΣ».

Οι μελετητές, χωρίς καμιά μεσολάβηση αυτοδιοικητικών ή άλλων φορέων αλλά με την ισχύ της απόφασης χωροθέτησης του ΧΥΤΑ -ΧΥΤΥ από τον Περιφερειάρχη, προχώρησαν, ήδη, στις τεχνικές μελέτες του δρόμου πρόσβασης και του ΧΥΤΑ – ΧΥΤΥ και κατέθεσαν στη Δ/ση ΠΕΧΩ Μυτιλήνης την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για έλεγχο και έγκριση.

Η μελέτη αυτή, σύμφωνα με το νόμο, απεστάλη στην Ν.Α Σάμου τον Σεπτέμβριο του 2010 για ανάρτηση στα γραφεία της Νομαρχίας, για δημοσίευση στον τοπικό τύπο και για γνωμοδότηση του Νομαρχιακού Συμβουλίου εντός 30 ημερών, δηλαδή μέχρι τις 30 Οκτωβρίου 2010.

Στη συνέχεια η μελέτη θα αποσταλεί στην Περιφέρεια Β. Αιγαίου και θα είμαστε έτοιμοι να χρηματοδοτηθούμε για να δημοπρατήσουμε την κατασκευή του ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας και τον δρόμο προσπέλασης σ' αυτόν.

Τα χρήματα για την κατασκευή έχουν, ήδη, προβλεφθεί και δεσμευθεί στο ΕΣΠΑ.

Κατά της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, εντός της από το νόμο προβλεπόμενης προθεσμίας, μπορεί να προσφύγει οιοσδήποτε Πολίτης.

Αυτή είναι μέχρι σήμερα η Ιστορία του ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας όπως την έζησα και την χειρίστηκα στα χρόνια που είμαι Νομάρχης.

Οι εκάστοτε χωροθετήσεις ήταν πάντα έργο των επιτροπών ή των μελετητών και όσον αφορά τον εαυτό μου δεν επεδίωξα ποτέ να επηρεάσω κανέναν υπέρ ή κατά της μίας ή της άλλης χωροθέτησης.

Ενδιαφέρθηκα προσωπικά για να προχωρήσει το έργο και έτσι βρήκαν αφορμή όσοι στα λόγια είναι υπέρ και στη πράξη βυσοδομούν να λένε ότι καθοδήγησα τα πράγματα.

Πράγματι καθοδήγησα και επιτάχυνα τις εξελίξεις αλλά σε καμιά περίπτωση δεν καθόρισα και δεν επηρέασα κανέναν στις αποφάσεις του.

Είμαι περήφανος που επί των ημερών μου η υπόθεση του ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας βγήκε από τα στενά όρια του νησιού και βρήκε τη θέση του στα αρμόδια και αποφασιστικά όργανα της Πολιτείας, στην έδρα της Περιφέρειας Β. Αιγαίου, στη Μυτιλήνη.

Δεν πρέπει να φοβίζονται κανέναν οι τυχόν προσφυγές στο ΣτΕ.

Αυτό είναι δημοκρατικό δικαίωμα των Πολιτών και δεν μπορεί κανείς να τους το στερήσει, οσάκις πιστεύουν ότι ζημιώνονται ή αδικούνται.

Πιστεύω όμως ότι, τώρα πια, έχει μπει το νερό στα αυλάκια και σύντομα η Ικαρία θα βρει και σ' αυτό το θέμα το δρόμο της όπως η Σάμος και άλλα νησιά και τόποι της Πατρίδος μας που μάτωσαν μέχρι να το πετύχουν.

Στις δημοκρατικές Κοινωνίες δεν υπάρχουν αδιέξοδα, αρκεί με ειλικρινή και γόνιμο διάλογο να υπερβαίνουμε τη μιζέρια και την εσωστρέφεια, που, δυστυχώς, παντού και πάντοτε επιβλαβώς υπάρχουν.

Όσον αφορά τον ΧΑΔΑ Αγίου Κηρύκου η σωστή διαχείρισή του, στα πλαίσια του εφικτού, (μείωση του όγκου των απορριμμάτων με ανακύκλωση, σωστή επιχωμάτωση κλπ) είναι υποχρέωση του Δήμου υπέρ του δικαιώματος των Πολιτών για Υγεία και Ευεξία μέχρι την κατάργησή του με την λειτουργία του ΧΥΤΑ-ΧΥΤΥ Ικαρίας και όπως έχει αποδειχθεί, εν τοις πράγμασι, αυτό δεν μπορεί να διασφαλισθεί με πρόστιμα και διοικητικές πράξεις κολασμού αλλά μόνο με δράσεις αμοιβαίου σεβασμού και συνεργασίας της Αυτοδιοίκησης και της Κοινωνίας.

Με εκτίμηση

Εμμανουήλ Ν. Κάρλας
Νομάρχης
Σάμου, Ικαρίας & Φούρνων Κορσεών

Συν: σελίδες εννέα (9)