



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ  
ΔΗΜΟΣ ΙΚΑΡΙΑΣ  
Ταχ. Δ/ση : Αγ. Κήρυκος Ικαρίας  
Τ.Κ. 83300  
Τηλ.: 2275350400 - 401- 412  
Fax : 2275022215  
Email: [dak2@otenet.gr](mailto:dak2@otenet.gr)

Αγ. Κήρυκος 16 -10-2015  
Αρ. Πρωτ: 8591

Προς:

- 1) Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου  
✓ Γραφείο Περιφερειάρχη κ. Καλογήρου
- ✓ Διεύθυνση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού
- 2) Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας  
Διεύθυνση Χωροταξικού Σχεδιασμού
- 3) Βουλευτή Σάμου κ. Σεβαστάκη

Κοιν: Κοινοβουλευτικές Ομάδες , Ν.Δ. Κ.Κ.Ε., ΠΑΣΟΚ,  
ΠΟΤΑΜΙ, ΑΝΕΛ, ΕΝΩΣΗ ΚΕΝΤΡΩΩΝ.

Θέμα: *Απόψεις Δήμου Ικαρίας για την Αναθεώρηση του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού.*

Η παρούσα μελέτη καλείται να αξιολογήσει, να αναθεωρήσει και να εξειδικεύσει το ισχύον, από το έτος 2003, *Περιφερειακό Πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού.*

Αναγνωρίζουμε τη δυσκολία του εγχειρήματος, καθώς το κάθε νησί αποτελεί μια διακριτή χωρική ενότητα με διαφορετικά χαρακτηριστικά και ως εκ τούτου ίσως ήταν ορθότερο το Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού & Αειφόρου Ανάπτυξης να σχεδιάζεται όχι για το σύνολο της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου αλλά για κάθε νησί ξεχωριστά.

Στο πλαίσιο της διαδικασίας διαβούλευσης για το **Β1 Στάδιο** της μελέτης *«Αξιολόγηση, Αναθεώρηση, & Εξειδίκευση του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου»* προτείνουμε αρχικά να παραταθεί η προθεσμία κατάθεσης προτάσεων, (η οποία λήγει στις 16 Οκτωβρίου 2015), κατά **3 μήνες τουλάχιστον**. Γιατί οι ασάφειες που προκύπτουν, όπως αυτές που ενδεικτικά θα αναφέρουμε παρακάτω, απαιτούν περισσότερο χρόνο και μελέτη έτσι ώστε να γίνουν πιο εμπειριστατωμένες προτάσεις και επισημάνσεις.

Ο Χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός δεν αποτελεί γενικά μια κοινωνικά ουδέτερη τεχνοκρατική διαδικασία, στοχεύει στην οργάνωση του χώρου, σύμφωνα με τα συμφέροντα και τις επιλογές της κυρίαρχης οικονομικά ς τάξης που καθορίζει σε μεγάλο βαθμό τις επιλογές των νομοθετημάτων των κυβερνήσεων.

**Το πραγματικό πρόβλημα κατά την άποψη μας δεν είναι το αν θα υπάρξει νομοθετημένος, τυπικά, σχεδιασμός αλλά το ποιος αποφασίζει, με ποια κριτήρια και σε όφελος ποιου, σχετικά με το χρόνο, το χώρο και τις προτεραιότητες χωροθέτησης σε εθνικό και τοπικό επίπεδο.** Από αυτή τη σκοπιά το πρόβλημα για εμάς δεν είναι η «έλλειψη αναπτυξιακού προσανατολισμού» γενικώς και αορίστως, θεωρούμε ότι κάθε μορφή χωροταξικού σχεδιασμού, τόσο ως αυτοτελής παρέμβαση, όσο και στη διασύνδεση της με γενικότερες πολιτικές, (όπως η απελευθέρωση της αγοράς και της χρήσης της γης, οι αναδιαρθρώσεις στο κατασκευαστικό κλάδο κλπ), υπηρετεί ούτως η άλλως κάποιον «αναπτυξιακό προσανατολισμό». Σε τελευταία ανάλυση, η έννοια της οικονομικής ανάπτυξης δεν είναι μια ουδέτερη, τεχνοκρατική έννοια, αλλά έχει βαθύτατο οικονομικό - πολιτικό περιεχόμενο, σχετίζεται άρρηκτα με το ερώτημα, για τα συμφέροντα ποιας κοινωνικής τάξης σχεδιάζεται και υλοποιείται η αναπτυξιακή πολιτική. Έτσι, το βασικό δίλημμα στο οποίο καταλήγουν όλες οι επιλογές αναπτυξιακού γενικά και ειδικότερα χωροταξικού σχεδιασμού, είναι: **Διασφάλιση της κερδοφορίας του κεφαλαίου (εγχώριων και ξένων ομίλων) ή συνδυασμένη ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών;**

Είναι προφανής η απάντηση που δίνει όλα αυτά χρόνια το ελληνικό κράτος δια της εφαρμοζόμενης πολιτικής των κυβερνήσεων του και των νομοθετημάτων τους. Ήδη εδώ και δυο σχεδόν δεκαετίες, προωθούνται αναδιαρθρώσεις στους στρατηγικούς τομείς της οικονομίας (ενέργεια, μεταφορές, τηλ/νίες, κατασκευές), βαθαίνει ο εμπορευματικός χαρακτήρας της γης και των χρήσεων της, το περιβάλλον υποτάσσεται όλο και περισσότερο στην κερδοφορία, και βεβαία προωθούνται αναδιαρθρώσεις και στις εργασιακές σχέσεις. Βασικές, ζωτικές λαϊκές ανάγκες όπως η υγεία, η παιδεία, ο αθλητισμός, ο πολιτισμός αντιμετωπίζονται ως εμπορεύματα, προχωρά η ιδιωτικοποίηση τους, αποκτούν και τυπικά, όλο και περισσότερο, χαρακτήρα «προνομίων» για λίγους και όχι δικαιωμάτων για όλους.

Σήμερα το υφιστάμενο **Εθνικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού**, υπηρετεί τις ανάγκες θωράκισης της ανταγωνιστικότητας και της κερδοφορίας, τις επιλογές της ΕΕ για **ελεύθερη κίνηση κεφαλαίου - εργασίας - εμπορευμάτων.**

Αντανακλά το σχεδιασμό για την ανάπτυξη της καπιταλιστικής οικονομίας, που προκρίνει την μετατροπή της χώρας σε κόμβο μεταφοράς εμπορευμάτων και ενέργειας απ' τη μια και την ανάπτυξη του τουρισμού απ' την άλλη. **Εδράζεται στη πολιτική εμπορευματοποίησης της γης, και των δημοσίων έργων, καθώς και σε αυτήν της «απελευθέρωσης» στρατηγικών τομέων τη οικονομίας (ενέργεια, τηλ/νίες κλπ.).**

Πρωθεί τη κατάργηση των όποιων περιορισμών υπήρχαν μέχρι σήμερα σχετικά με τις αλλαγές χρήσεων γης, εφόσον αυτοί εμποδίζουν την επενδυτική δράση του μεγάλου κεφαλαίου. Στηρίζει τη νέα διοικητική δομή της χώρας, ώστε να δημιουργηθούν προϋποθέσεις επιτάχυνσης της πολιτικής της εμπορευματοποίησης των τομέων της υγείας, της πρόνοιας, της παιδείας, μέσα από τη διάσπαση και «αποκέντρωση» της κρατικής ευθύνης σε περιφερειακό επίπεδο.

Τα περιφερειακά χωροταξικά σχέδια, με τη σειρά τους αποτελούν εξειδικεύσεις του γενικού χωροταξικού σχεδίου, σχεδιάζουν στη βάση των προαναφερθέντων κατευθύνσεων. Τα πολεοδομικά σχέδια είναι επίσης αλληλένδετα με το σχεδιασμό σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο, τον υπηρετούν, εξειδικεύοντας τον γενικό σχεδιασμό της άρχουσας τάξης, υπηρετώντας έτσι και τις ανάγκες του κεφαλαίου σε κάθε περιοχή, σε κάθε πόλη. Η **καπιταλιστική ανάπτυξη που σχεδιάζεται δεν μπορεί και δεν είναι φιλολαϊκή.** Γίνεται με γνώμονα την κερδοφορία των μονοπωλιακών ομίλων και όχι με γνώμονα την ικανοποίηση των λαϊκών αναγκών.

Οι παραπάνω γενικές κατευθύνσεις εξειδικεύονται με συγκεκριμένο τρόπο στη περίπτωση του κάθε «τοπικού» χωροταξικού σχεδίου, φυσικά το ίδιο ισχύει και στη περίπτωση του **Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης της Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου** που κινείται ακριβώς στην ίδια ρότα.

Σε αδρές γραμμές αυτό αποτυπώνετε στην πρόταση του Β1 σταδίου :

- ✓ Κινείται στη λογική της «αξιοποίησης» των παραλιακών «φιλέτων» γης των νησιών από επιχειρηματικά συμφέροντα, κάτι που αποδεικνύεται ιδιαίτερα από τους όρους δόμησης, και τα μεγέθη της τουριστικής δραστηριότητας που περιγράφει στην πρόταση του και για την Ίκαρία (*ξενοδοχεία 3-5 αστέρων*).
- ✓ Δεν κατοχυρώνει ούτε στο ελάχιστο όρους ισόρροπης χωρικής και κλαδικής ανάπτυξης στο νησί. **Χαρακτηριστικά, δεν προβλέπει τίποτε ουσιαστικά για το πρωτογενή τομέα.**
- ✓ Καμία ουσιαστική μέριμνα δεν υπάρχει για χωροθέτηση κάθετων μονάδων αξιοποίησης της αγροτικής και κτηνοτροφικής παραγωγής του νησιού (*π.χ σφαγείο*), καθώς και άλλων πλουτοπαραγωγικών πόρων (*π.χ σχιστόλιθος*).
- ✓ **Δεν αποτυπώνει, ούτε κατοχυρώνει το δασικό πλούτο του νησιού, την ίδια στιγμή που αφήνει ανοικτό το πεδίο (προβλέψεις ειδικού χωροταξικού για ΑΤΤΕ) για ιδιωτική επιχειρηματική δραστηριότητα στην ενέργεια (αιολικό πάρκο).**
- ✓ Αποτυγχάνει να λύσει το πρόβλημα του σχεδιασμού της **οικιστικής δόμησης** στο νησί. Η λύση στο πρόβλημα αυτό δε μπορεί να είναι, ούτε η πλήρης απουσία οριοθέτησης των οικισμών, ούτε όμως και ρυθμίσεις που δεν παίρνουν υπόψη τους ολοκληρωμένα τα χαρακτηριστικά - **οικονομικά, περιβαλλοντικά, πολιτισμικά, πληθυσμιακά, γαιοκτησιακά κλπ** - του νησιού.

- ✓ Οι προτάσεις του Περιφερειακού Πλαισίου Χωροταξικού Σχεδιασμού μπορεί κανείς να προβλέψει ότι, στο βαθμό που ισχύσουν ως έχουν, θα διευκολύνουν τη συγκέντρωση της γης σε λιγότερα χέρια.

Σε ότι μας αφορά πιστεύουμε ότι ο χωροταξικός σχεδιασμός δε μπορεί να αντιμετωπίζεται ως ένα «τεχνοκρατικό», αλλά ως ένα βαθιά πολιτικό πρόβλημα που δε μπορεί να αντιμετωπισθεί στο έδαφος του σημερινού προσανατολισμού της ανάπτυξης.

Για να γίνει αυτό χρειάζεται μια πολιτική ρήξης που θα βάζει στο επίκεντρο την ικανοποίηση των αναγκών του εργαζόμενου και της οικογένειάς του και όχι τη θωράκιση της ανταγωνιστικότητας και της κερδοφορίας.

Από αυτή τη σκοπιά, πρέπει να ξεκαθαρίσουμε τις αυταπάτες ότι μπορεί, στο έδαφος γενικά του δρόμου ανάπτυξης που έχει καθορισθεί από την εφαρμοζόμενη πολιτική των κυβερνήσεων και των νομοθετημάτων τους, να υπάρξουν «τοπικά» χωροταξικά πλαίσια τα οποία να λειτουργούν σε μια αντίθετη λογική.

Για να κατανοηθεί αυτό καλύτερα να πάρουμε υπόψη μας τις εξής πλευρές:

- *Το ασφυκτικό θεσμικό πλαίσιο για υιοθέτηση της αρχής της «συμπαγούς πόλης» που δίδεται ως κατεύθυνση από το περιφερειακό πλαίσιο χωροταξικού σχεδιασμού & αειφόρου ανάπτυξης της περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, στον τομέα της οικιστικής ανάπτυξης, και δεσμεύει το Σ.Χ.Ο.Ο.Α.Π. της Ικαρίας. Το οποίο στην ουσία οδηγεί στον εκβιασμό της συναίνεσης σε μια διαδικασία «διαβούλευσης» και, τελικά αποδοχή και νομιμοποίηση της τελικής απόφασης της κυβέρνησης, η οποία δε δεσμεύεται από καμία αντίθετη γνώμη κανενός ΟΤΑ, επιστημονικής οργάνωσης, μαζικού φορέα κλπ.*
- *Την άρρηκτη σχέση που υπάρχει μεταξύ των βασικών κατευθύνσεων του γενικού χωροταξικού σχεδίου και των αντιστοίχων τοπικών. Ας σκεφθούμε, π.χ πόσο μπορεί κανείς να μιλά για λαϊκό, φθινό και ποιοτικό εσωτερικό τουρισμό, όταν οι αεροπορικές, ακτοπλοϊκές συγκοινωνίες είναι μονοπωλημένοι κλάδοι. Ομοίως, ας σκεφθούμε - με βάση και την εμπειρία από άλλα νησιά π.χ. Κω, Ρόδο κλπ. - όπου εφαρμόστηκε ο τουρισμός μεγάλης κλίμακας, τι επιπτώσεις είχε στις εργασιακές σχέσεις, αλλά και στο περιβάλλον, το πολιτισμικό χρώμα κλπ.*
- *Την πίεση που ασκεί η γενική πολιτική στην όξυνση τοπικών προβλημάτων, η οποία με τη σειρά της ασκεί πίεση σε τοπικές δημοτικές αρχές να μπουν στη λογική του «τοπικού» προβλήματος.*
- *Ιδιαίτερη προσοχή χρειάζεται σε πλευρές, όπως π.χ.*
  - *το ζήτημα του καθορισμού των ορίων οικισμών και των όρων δόμησης γενικά, ζητήματα στα οποία καλλιεργούνται αποπροσανατολιστικά διλήμματα (π.χ. να διατηρηθεί το σημερινό οικιστικό μοντέλο ή να πάμε σε οριοθετήσεις «συμμαζέματος», που θα διευκολύνουν την συγκέντρωση της γης σε λίγα χέρια).*
  - *τα ερωτήματα «ναι ή όχι τουρισμό», ανάπτυξη στα παράλια ή στα ορεινά» κλπ.*

Για εμάς το *Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού* αποτελεί «εργαλείο» που πρέπει να αξιοποιηθεί όχι για τη καλλιέργεια αυταπατών ότι μπορεί να λυθούν τα προβλήματα σε τοπικό επίπεδο, αλλά για να διεκδικηθούν λύσεις που θα συνάδουν με τη λογική που λέει ότι ο Χωροταξικός Σχεδιασμός μπορεί και πρέπει να στοχεύει στη συνδυασμένη ικανοποίηση του συνόλου των λαϊκών αναγκών, δηλαδή:

- ✓ *Στην προστασία του περιβάλλοντος και ιδιαίτερα των δασών, των παράκτιων και νησιωτικών περιοχών.*
- ✓ *Στην ισόρροπη ανάπτυξη περιοχών και κλάδων της οικονομίας,*
- ✓ *Στην προστασία της δημόσιας υγείας και ασφάλειας,*
- ✓ *Στη διεύρυνση του λαϊκού εισοδήματος και των δικαιωμάτων των εργαζομένων,*
- ✓ *Στην προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς.*

Τα παραπάνω είναι για εμάς κριτήρια όχι μόνο για να κρίνουμε και να καταδείξουμε τον χαρακτήρα της μελέτης, αλλά και για να επεξεργαστούμε αιτήματα που θα αναδείχνουν τι σημαίνει πρακτικά «*άλλος δρόμος ανάπτυξης*» για την Ικαρία.

Με Βάση όλα τα παραπάνω, πιστεύοντας πως υποστηρίζουμε τα δικαιώματα των δημοτών μας στο φυσικό περιβάλλον και στη δόμηση. Θα τοποθετηθούμε κατά την διαδικασία της διαβούλευσης επί των προτάσεων του Β1 σταδίου της μελέτης, *καταθέτοντας μια σειρά παρατηρήσεις και προτάσεις που διαμορφώθηκαν μετά από συνεργασία με της τεχνικές υπηρεσίες του δήμου και επαγγελματίες του χώρου.*

#### ***Επισημάνσεις σχετικά με τις κατευθύνσεις για την Χωρική ενότητα της Ικαρίας***

1. Οι μελετητές θεωρούν ότι το ΣΧΟΟΑΠ Ικαρίας συντάσσεται με τις κατευθύνσεις της παρούσας, επομένως «*δεν υφίσταται ανάγκη τροποποίησής του*» (σελ.156). Το ΣΧΟΟΑΠ Ικαρίας όπως θεσμοθετήθηκε στο σχετικό ΦΕΚ δημιουργεί πολύ περισσότερα προβλήματα από όσα στόχευε να αντιμετωπίσει, και απαιτείται τουλάχιστον τροποποίηση σε πολλά σημεία του.
2. Θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερο βάρος στο υπάρχον μοναδικό οικιστικό μοντέλο της Ικαρίας που έχει αναπτυχθεί από την αρχαιότητα μέχρι και τις μέρες μας. Οι οικισμοί είναι διάσπαρτοι, αραιοδομημένοι και οι κατοικίες βρίσκονται μέσα στην καλλιεργήσιμη έκταση. Η βίαιη επιβολή του μοντέλου της συμπαγούς και συνεκτικής πόλης καταστρέφει την διαφορετικότητα του μοντέλου της Ικαρίας που είναι μοναδικό σε ολόκληρο το Αιγαίο.
3. Από τα συμφραζόμενα της μελέτης παρουσιάζονται (*εσφαλμένα*) όλοι οι οικισμοί της Ικαρίας περιγράφονται ως παραδοσιακοί. Από τους 80 οικισμούς που υπάρχουν συνολικά στο νησί, οι 34 είναι χαρακτηρισμένοι ως στάσιμοι και μόνο 3 είναι παραδοσιακοί.
4. Τα πολυγωνικά σχήματα που προτείνονται συρρικνώνουν και κατακερματίζουν κατά πολύ τα όρια των οικισμών με αποτέλεσμα να χάνουν το χαρακτήρα τους (σελ.148). Ο νέος χωροταξικός σχεδιασμός προτείνει οριοθέτηση και με κυκλικό όριο η οποία σαν μοντέλο πιθανόν να λειτουργήσει καλύτερα στο ιδιαίτερο περιβάλλον της Ικαρίας.

5. Στην υπό συζήτηση Χωροταξική μελέτη, προωθείται η δημιουργία καταλυμάτων μόνο μεγάλης κατηγορίας (3,4 και 5 αστέρων). Ο εκσυγχρονισμός υφιστάμενων τουριστικών μονάδων απαιτεί ομοίως αναβάθμιση σε καταλύματα 3, 4 και 5 αστέρων μόνο ή μετατροπή τους σε σύνθετα τουριστικά καταλύματα ήπιας ανάπτυξης.  
Σε εκτός σχεδίου περιοχές της ενδοχώρας απαιτούνται 10 στρέμματα για τη δημιουργία καταλυμάτων, **ξεπερνώντας κατά πολύ τα αντίστοιχα ελάχιστα όρια αρτιότητας που προβλέπει το ΣΧΟΟΑΠ Ικαρίας**. Η απαίτηση αυτή αφορά και στην περίπτωση επέκτασης υφιστάμενου καταλύματος. Επίσης, προβλέπονται και άλλες χρήσεις πέραν του τουρισμού.  
**Θα πρέπει να γίνει διευκρίνιση των χρήσεων που προτείνονται στη νέα χωροταξική μελέτη.**
6. Ο τρόπος κατασκευής που πρόκειται να επιβληθεί σε ορισμένους οικισμούς ως αναπτυξιακή πρόταση που περιλαμβάνει την αποκλειστική χρήση πέτρας (σελ.148). Η χρήση πέτρας προϋποθέτει τον ορισμό λατομικών ζωνών η χώρων εξόρυξης, οι οποίες δεν ορίζονται σε καμία από τις 2 μελέτες μη δίνοντας τη δυνατότητα δραστηριοποίησης σε αυτό τον τομέα, παρότι στο νησί υπάρχει αφθονία πρώτης ύλης. **Η μη πρόβλεψη μονάδων εξόρυξης έρχεται αντιμέτωπη με την βασική ιδέα της αιεφόρου ανάπτυξης στο νησί.**
7. Δεν διευκρινίζεται ποιοι είναι οι «μεγάλοι» παραλιακοί οικισμοί για τους οποίους προβλέπεται πολεοδόμηση (σελ.148), όταν σύμφωνα με την οικιστική ιδιαιτερότητα της Ικαρίας οι οικισμοί της είτε παραλιακοί είτε ορεινοί καταλαμβάνουν μεγάλη έκταση?
8. Όσον αφορά στη δημιουργία τουριστικών καταλυμάτων, προβλέπονται ρυθμίσεις για την «ενδοχώρα», χωρίς να γίνεται αναφορά στην παραλιακή ζώνη. Επίσης δεν είναι κατανοητό πως ορίζεται η «ενδοχώρα».
9. Σχετικά με την **ανάγκη αναπλάσεων οικισμών** (ενδεικτικά Θέρμα, Φάρος, Γιαλισκάρι, Αρμενιστής), **δεν γίνεται καμία αναφορά**. Πιστεύουμε ότι πρέπει να συμπεριληφθεί και να προταθεί η αναγκαιότητα πρότασης διαμόρφωσης μέτρου στο επόμενο ΠΕΠ.
10. Όσον αφορά τις χρήσεις Γής, στο νησί αν και μεμονωμένα υπάρχει παραγωγή αγροτικών προϊόντων, όπως για παράδειγμα, κρασί, ελαιόλαδο, μέλι, κρέας, τυρί, κλπ δεν προβλέπεται σε κανένα σημείο η ίδρυση παραγωγικών μονάδων μεταποίησης εκτός από τους χώρους ΒΙΟΠΑ. Θα πρέπει κατ' εξαίρεση να προβλεφθεί η εγκατάσταση μικρού σφαγείου μικρής δυναμικότητας τόννων ανά έτος **σε περιοχές εκτός ΒΙΟΠΑ** όπως είναι η περιβάλλουσα των ορεινών οικισμών (ΠΕΠΔ5) καθώς και σε περιοχές ΠΕΠΔ2. Ομοίως και για τις υπόλοιπες μεταποιητικές μονάδες (ελαιοτριβεία, τυροκομεία, τυποποιητήρια, οινοποιεία κλπ).
11. Η δασική υπηρεσία αδυνατεί να εκδώσει δασικό χάρτη για το νησί (Δεν υπάρχει δασολόγιο). Παρόλα αυτά προτείνονται τα όρια των οικισμών με μοναδικό κριτήριο την απόσταση μεταξύ των κτισμάτων. Επίσης, τεράστιες εκτάσεις έχουν χαρακτηριστεί αναδασωτέες από το ΣΧΟΟΑΠ αγνοώντας τις πράξεις χαρακτηρισμού που έχουν εκδοθεί προγενέστερα και για τις οποίες δεν προβλέπεται καμία χρήση. Τέλος χρειάζεται επανακαθορισμός ορισμένων περιοχών που προβλέπει το ΣΧΟΟΑΠ (π.χ. στην ΠΕΠ 6 - παρυφές του Ράντη - έχουν ενταχθεί τεράστιες καλλιεργημένες εκτάσεις, χωρίς να προβλέπεται χρήση).

12. Σε ότι αφορά τον τουρισμό και ειδικότερα Ιαματικό Τουρισμό τα στοιχεία που αναφέρει η μελέτη (σελ.156) είναι τουλάχιστον ανεπαρκή, (αναφέρεται το κέντρο Υδροθεραπείας του Απόλλωνα ως το μοναδικό εν λειτουργία. Το υδροθεραπευτήριο της Σπηλιάς δεν αναφέρεται καθόλου, ενώ η πηγή του Κράτσα που είναι σε λειτουργία αναφέρεται ως κλειστή). Πιστεύουμε ότι πρέπει να προταθεί η αναγκαιότητα διαμόρφωσης μέτρου στο επόμενο ΠΕΠ, για χρηματοδότηση των αναγκαίων παρεμβάσεων στις υποδομές ιαματικού τουρισμού. Επίσης σοβαρή παράληψη είναι η απουσία αναφοράς από την πρόταση της μελέτης για την ανάγκη δημιουργίας κάμπινγκ.
13. Οι προτάσεις που αφορούν τον τομέα ύδρευσης στην Ικαρία (σελ. 151-152) είναι στην καλύτερη των περιπτώσεων απαράδεκτες. Αναφέρεται είτε σε έργα που έχουν γίνει τουλάχιστον εδώ και δέκα χρόνια (π.χ δίκτυο Αγ. Παντελεήμονα), είτε σε έργα που σε καμία περίπτωση δεν θα αντιμετωπίσουν τα προβλήματα επαρκείας νερού (π.χ γεώτρηση Χρυσοστόμου). Ενώ δεν αναφέρει τίποτα για την βόρεια Ικαρία. Χρειάζεται να τονιστεί η ανάγκη αξιοποίησης τόσο του «νερού των Νεγιων» όσο και της γεώτρησης του Τσουρεδου που θα δώσουν οριστική λύση στην υδροδότηση των ορεινών οικισμών της Δ.Ε του Αγίου Κηρύκου. Τέλος πρέπει να αναδειχτεί η ανάγκη κατασκευής υδροταμιευτήρων και η ανάγκη αντικατάστασης των παλαιών δικτύων ύδρευσης στα χωριά του νησιού που έχουν πρόβλημα .
14. Χρειάζεται να προωθηθεί η ολοκλήρωση δικτύων βιολογικών καθαρισμών και η διασφάλιση της ομαλής λειτουργίας τους.
15. Όσον αφορά τις εναλλακτικές μορφές ενέργειας και τις Α.Π.Ε , πρέπει τουλάχιστον να μπει περιορισμός στο μέγεθος και στο είδος ώστε να μην καταστραφεί το μοναδικό φυσικό τοπίο του νησιού. Επίσης θεωρούμε σοβαρή αδυναμία της πρότασης την απουσία ακόμα και αναφοράς στην **Γεωθερμία**. Σαν πρώτο βήμα σε αυτή την κατεύθυνση πρέπει να καθοριστεί ο στόχος για την ταυτοποίηση του γεωθερμικού πεδίου της Ικαρίας. Τέλος προκαλεί εντύπωση η παντελής απουσία αναφοράς στο υβριδικό ενεργειακό έργο της ΔΕΗ στην Προεσπέρα.
16. Σχετικά με τις μεταφορές (Σελ. 150-151) σωστά αναφέρεται ως πρόβλημα, όμως παραγνωρίζει η μελέτη την προσπάθεια της τοπικής διοίκησης για την δημιουργία διαδημοτικού φορέα συγκοινωνιών (εκπόνηση μελέτης σύστασης φορέα, προσπάθεια απόκτησης οχημάτων, κλπ) και τα προβλήματα που συνάντησε για την υλοποίησή του. Βασίζομενοι σε αυτή την εμπειρία πιστεύουμε ότι πρέπει να προταθεί η αναγκαιότητα διαμόρφωσης μέτρου στο επόμενο ΠΕΠ, για χρηματοδότηση των αναγκαίων παρεμβάσεων σε αυτή την κατεύθυνση.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι σχετικά με τα χωροταξικά και τα πολεοδομικά προβλήματα της Ικαρίας ο **Δήμος Ικαρίας** με την **81/2015** ομόφωνη απόφαση του **δημοτικού συμβουλίου**, έχει ζητήσει την συνδρομή του **ΥΠ.ΠΕ&Ε** για την απεμπλοκή στα σημαντικότερα ζητήματα χωροταξικής φύσεως του νησιού όσο και στη διασφάλιση των αναγκαίων πιστώσεων γι' αυτό.

- ✓ Στο ΣΧΟΟΑΠ Νήσου Ικαρίας, ώστε να υπάρξει Νομοθετική Ρύθμιση που θα λαμβάνει υπ' όψιν το ιδιαίτερο οικιστικό μοντέλο της Ικαρίας.
- ✓ Στο θέμα της εκπόνησης **Δασολογίου** στην Ικαρία, για το οποίο επιβάλλεται να αποτυπωθούν από τις συναρμόδιες υπηρεσίες των Υπουργείων οι δασικοί χάρτες που θα αποτυπώνουν τη σημερινή υφιστάμενη κατάσταση.

Εν συνεχεία για την κατάσταση που επικρατεί στο νησί σχετικά με πολεοδομικά προβλήματα των οικισμών :

✓ Σε ότι αφορά το Γ.Π.Σ του Αγίου Κηρύκου απαιτείται η ολοκλήρωση του (εκκρεμεί από την δεκαετία του 90) παράλληλα βέβαια χρειάζεται η επανεξέταση ορισμένων ζητημάτων, δεδομένου ότι από τη χρονολογία της αρχικής αποτύπωσης μέχρι σήμερα έχουν αλλάξει ριζικά τα οικιστικά δεδομένα στην περιοχή.

✓ Σε ότι αφορά το Γ.Π.Σ του οικισμού του Φάρου (εκκρεμεί από την δεκαετία του 90) πιστεύουμε ότι απαιτείται η επανεξέταση ορισμένων ζητημάτων πριν την τελική έγκριση γιατί και σε αυτή την περίπτωση έχουν αλλάξει τα οικιστικά δεδομένα του οικισμού .

✓ Σε ότι αφορά το Γ.Π.Σ του οικισμού των Θερμών (εκκρεμεί από την δεκαετία του 90) εκτιμούμε ότι επιβάλλεται να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ολοκλήρωσης του που αφορούν στην επέκταση των ορίων του οικισμού.

***Πιστεύοντας ότι μόνο μέσα από αυτή την οδό θα οδηγηθούμε σε μερική έστω λύση των σημαντικών ζητημάτων χωροταξικής φύσεως που αφορούν την Ικαρία, καλούμε και την περιφέρεια βόρειου Αιγαίου να συνδράμει σε αυτή την κατεύθυνση.***

*Για τον Δήμο Ικαρίας*

